

2015. gada 7. februārī Rīga

Jānis Buls

Latvijas Universitāte

Matemātikas nodaļa

Matemātiskās analīzes katedra

Vispārīgās matemātikas katedra

**MATEMĀTISKĀ
LOĢIKA**

Saturs

1. Ievads
2. Izteikumi
3. Operācijas
4. Kvantori
5. Siloģismi

Daudzu filozofu pūļu rezultātā loģika XVIII gadsimtā bija tik pilnīgi attīstīta un sistematizēta, ka klasiskās vācu filozofijas pamatlicējs Imanuels Kants (1724 – 1804) izdarīja secinājumu:
— Formālā loģika **beigusi** savu attīstību.

Daudzu filozofu pūļu rezultātā loģika XVIII gadsimtā bija tik pilnīgi attīstīta un sistematizēta, ka klasiskās vācu filozofijas pamatlicējs Imanuels Kants (1724 – 1804) izdarīja secinājumu:

— Formālā loģika **beigusi** savu attīstību.

Taču nāca XIX gadsimta vidus, un radās
matemātiskā loģika...

Loģika

The diagram consists of three nested shapes. The outermost is a black irregular outline labeled 'Loģika'. Inside it is a blue rounded rectangle labeled 'Loģika zinātnē'. Inside the blue rectangle is a red rectangle labeled 'Matemātiskā loģika'.

Loģika zinātnē

Matemātiskā loģika

Matemātisko loģiku

var uzskatīt par

formālo loģiku,

kas **lieto**

matemātiskas metodes un

matemātiska tipa simboliku.

un $\wedge, \&$

vai \vee

ja...,tad... \Rightarrow

...tad un tikai tad, ja... \Leftrightarrow

nav tiesa, ka... \neg

Aritmētikā — skaitļi

Algebrā — burti

Loģikā — izteikumi

Parasti izteikumus apzīmē ar lielajiem burtiem

A, B, C, D un citiem

Izteikuma patiesuma vērtība

p — **paties**,

a — **aplams**

Operācijas ļauj veidot no esošajiem izteikumiem

jaunus izteikumus.

Negācija

A	$\neg A$
a	p
p	a

Konjunkcija, disjunkcija

A	B	$A \wedge B$	$A \vee B$
a	a	a	a
a	p	a	p
p	a	a	p
p	p	p	p

Implikācija

$$\frac{A, A \Rightarrow B}{B}$$

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>A</i> \Rightarrow <i>B</i>
<i>a</i>	<i>a</i>	<i>p</i>
<i>a</i>	<i>p</i>	<i>p</i>
<i>p</i>	<i>a</i>	<i>a</i>
<i>p</i>	<i>p</i>	<i>p</i>

Ekvivalence

A	B	$A \Leftrightarrow B$
a	a	p
a	p	a
p	a	a
p	p	p

Tā rezultātā mēs varam noteikt patiesuma vērtības salikumiem izteikumiem.

$$(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow (\neg B \Rightarrow \neg A) \quad (*)$$

A	B	$A \Rightarrow B$	$\neg B$	$\neg A$	$\neg B \Rightarrow \neg A$	$(*)$
a	a	p	p	p	p	p
a	p	p	a	p	p	p
p	a	a	p	a	a	p
p	p	p	a	a	p	p

Šis ir **kontropozīcijas** likums.

Izteikumu formas

. . .	ietek	. . .	ezerā.
Rēzekne	ietek	Usmas	ezerā.
Rēzekne	ietek	Lubānas	ezerā.
x	ietek	y	ezerā.

$P(x, y)$ — predikāts

Kvantori

- \exists — eksistences kvantors
 $\exists xP(x, y)$ — eksistē tāds x , ka $P(x, y)$ ir patiess.
 \forall — universālkvantors.
 $\forall yP(x, y)$ — katram y predikāts $P(x, y)$ ir patiess.

$$\forall x \exists y P(x, y)$$

$$\forall y \exists x P(x, y)$$

$$\exists x \exists y P(x, y)$$

Tagad mēs varam mēģināt formāli pierakstīt teikumu.

Kurš putniņš agri ceļas,
Agri slauka deguntiņ’.

$P(x)$ — x ir putniņš
 $A(x)$ — x agri ceļas
 $S(x)$ — x agri slauka deguntiņu

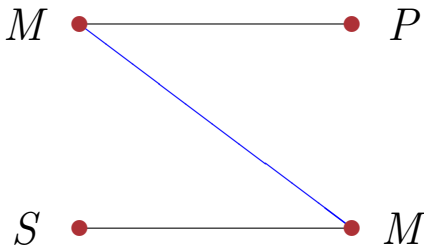
$$\forall x ((P(x) \wedge A(x)) \Rightarrow S(x))$$

Siloģismi

Siloģisms ir pastarpināts slēdziens ar divām premisām.

Visi cilvēki ir mirstīgi	Visi M ir P
Sokrāts ir cilvēks	Visi S ir M
Sokrāts ir mirstīgs	Visi S ir P

Shematiski to var noformēt šādi (tradicionāli šo shēmu sauc par 1. siloģisma figūru):



Ar to viss neaprobežojas. Tradicionāli **spriedumus** klasificē šādi:

<i>A</i>	Visi S ir P	vispārēja apgalvojuma spriedums	$\forall x (S(x) \Rightarrow P(x))$
<i>I</i>	Daži S ir P	daļēja apgalvojuma spriedums	$\exists x (S(x) \wedge P(x))$
<i>E</i>	Neviens S nav P	vispārēja nolieguma spriedums	$\forall x (S(x) \Rightarrow \neg P(x))$
<i>O</i>	Daži S nav P	daļēja nolieguma spriedums	$\exists x (S(x) \wedge \neg P(x))$

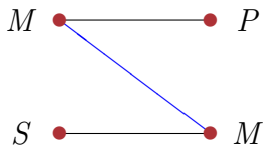
Saskaņā ar šo klasifikāciju siloģisms

Visi cilvēki ir mirstīgi	Visi M ir P
Sokrāts ir cilvēks	Visi S ir M
Sokrāts ir mirstīgs	Visi S ir P

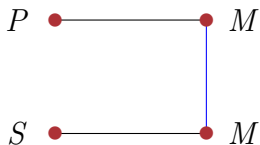
ir klasificējams kā **AAA-1**

Uzskaitīsim visas tradicionālās siloģismu figūras:

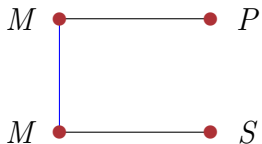
1. siloģisma figūra



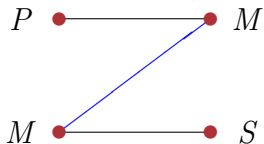
2. siloģisma figūra



3. siloģisma figūra



4. siloģisma figūra



◇ Katrā figūras punktā var būt **A**, **I**, **E**, vai **O**.
Katrā figūrā ir trīs atšķirīgas iezīmes,
tāpēc katrā figūrā ir iespējami

$$4 \cdot 4 \cdot 4 = 64$$

silogismi.

Pavisam ir 4 figūras.

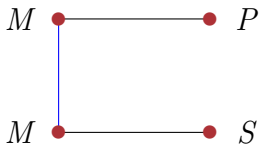
Tas nozīmē, ka uzkonstruējami

$$4 \cdot 64 = 256$$

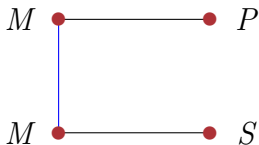
silogismi.

Taču tikai 15 slēdzieni ir pareizi, pārējie — aplami.

Piemēra pēc apskatīsim siloģismu OEI-3,
proti, 3. figūras siloģismu


$$\begin{array}{l} \text{Daži } M \text{ nav } P \\ \text{Neviens } M \text{ nav } S \\ \hline \text{Daži } S \text{ ir } P \end{array}$$

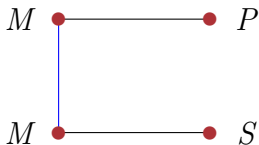
Piemēra pēc apskatīsim siloģismu OEI-3,
 proti, 3. figūras siloģismu



$$\begin{array}{l} \text{Daži } M \text{ nav } P \\ \text{Neviens } M \text{ nav } S \\ \hline \text{Daži } S \text{ ir } P \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{Daži kaķi nav melni} \\ \text{Neviens kaķis nav suns} \\ \hline \text{Daži suņi ir melni} \end{array}$$

Piemēra pēc apskatīsim siloģismu OEI-3,
 proti, 3. figūras siloģismu



Daži M nav P
Neviens M nav S
<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>
Daži S ir P

Daži kaķi nav melni	Daži putni prot lidot
Neviens kaķis nav suns	Neviens putns nav suns
<hr style="width: 90%; margin: 0 auto;"/>	<hr style="width: 90%; margin: 0 auto;"/>
Daži suņi ir melni	Daži suņi prot lidot

Pareizie siloģismi	Pseido latīņu mnemoniskais nosaukums
AAA-1	Barbara
EAE-1	Celarent
AII-1	Darii
EIO-1	Ferio
AEE-2	Camestres
EAE-2	Cesare
AOO-2	Baroko
EIO-2	Festino
AII-3	Datisi
IAI-3	Disamis
EIO-3	Ferison
OAo-3	Bokardo
AEE-4	Camenes
IAI-4	Dimaris
EIO-4	Fresison

Pateicos par uzmanību!