

**Profesora Cipariņa kluba  
2024./2025. mācību gada  
3. kārtas ieteikumi un biežāk pieļautās kļūdas**

### **1. uzdevums**

Uzdevuma atrisināšanai bija nepieciešams domāt radoši – sadalīt kādus romiešu ciparus, lai tie iegūtu citu vērtību. Lai iegūtu maksimālo vērtējumu nepieciešams ne tikai parādīt, kā to izdarīt, bet arī izrakstīt visu daļu summas.

### **2. uzdevums**

Risinājums jāveido tā, lai rezultāts būtu acīmredzams, nezinot, kura konfekte ir kura. Nedrīkst pieņemt, ka kādā kausā ir, piemēram, tieši divas smagās un viena vieglā konfekte, un izdarīt atbilstošus secinājumus. Nepieciešams veikt pilno pārslasi, analizējot katru gadījumu, kā var nostāties svaru kausi, un no tā spriest, kura konfekte ir kura. Svarīgi ir rakstīt risinājumu tā, lai tas būtu izsekojams un pārskatāms. Tādi teikumi kā "tā konfekte no tā kausa" neviens labotājam skaidrību par to, ko risinātājs ir domājis.

### **3. uzdevums**

Vairums risinātāju bija pareizi noteikuši mazāko summu abos gadījumos. Lielākā nepilnība risinājumā bija pamatojuma trūkums vai nepilnīgs pamatojums, ka mazāku summu nevar iegūt. Daļa risinātāju bija tikai uzrakstījuši, kādi skaitļi jāņem burtu  $P$ ,  $C$ ,  $K$  vietā, bet nebija pamatojuši, ka tie ir mazākie derīgie skaitļi. *Atceries!* Skaitlis 1 nav pirmskaitlis.

### **4. uzdevums**

Lielākā daļa risinātāju ieguva uzdevuma a) un b) gadījumu atbildes, tomēr dažiem pietrūka būtiskas risinājuma daļas. Piemēram, a) gadījumā nepieciešams parādīt, ka dotās atbildes atbilst uzdevuma nosacījumiem. Risinājumu lasītājiem un vērtētājiem nav jāpārbauda risinātāja vietā. Tā kā b) gadījumā ir jautāts "Kādus skaitļus varēja uzrakstīt ... ?", tad risinātājiem ir jāsniedz visas iespējamās atbildes un jāpamato, ka citu nav.

Uzdevuma c) gadījumā daudzi risinātāji pieņēma pretējo un aplūkoja, vai tādā gadījumā izpildās visi uzdevuma nosacījumi. Šādā pamatojumā grūtības sagādāja gadījums, kad uz katras monētas abām pusēm ir dažādas paritātes skaitļi. Fakts, ka "tad sanāk trīs pēc kārtas esoši skaitļi vai skaitļi, kas nav pēc kārtas esoši" ir jāpamato, turklāt daži piemēri nav vispārīgs pamatojums.

### **5. uzdevums**

Lielākā daļa risinātāju atrada pareizo skaitu, cik dažādos veidos var izpildīt uzdevumā prasīto. Diemžēl punkti netika doti, ja nebija parādīts, kā izskatās šie visi iespējamie veidi, un ja netika pierādīts, ka citas atbildes iegūt nevar. Tāpat jāpiebilst, ka tikai uzrakstīt formulu nav vispārīgs pamatojums, katram risinātājam par uzrakstīto formulu ir jāpaskaidro, kā tā iegūta un kāpēc tā dod lielāko iespējamo daļu skaitu.

Uzdevumos, kuros figūras ir jāsadala, nepieciešams sadalītās figūras attēlot ar zīmējumiem, jo aprakstu ar vārdiem katrs var saprast citādāk.

### **6. uzdevums**

Biežāk lietotā stratēģija uzdevuma risināšanai bija katru akmeni sanumurēt pēc kārtas augošā secībā, un pēc tam izmantot kārtas numuru kā svāra vienību. Šis noveda līdz situācijai, kad, pat ja uzdevums ir atrisināts, tad tas ir izdarīts tikai konkrētam gadījumam. Jāievēro, ka šajā uzdevumā akmeņu masas nebija zināmas, tāpēc salīdzinot abu kausu masas, nevar paļauties uz skaitļiem, ko paši esam piekārtājuši akmeņiem.

### **7. uzdevums**

Gandrīz visi risinātāji korekti parādīja, kā sagriezt papīru tā, lai ar to varētu noklāt kubu. Tomēr dažiem trūka komentāri, kā pēc tam šī papīra lapa ir jāsaloka, lai sasniegtu prasīto. Uzrādot atbildi, nepieciešams arī pamatot, ka atbilde atbilst uzdevuma nosacījumiem.